

担当 中田 喜万

[講義：オンデマンド教材配信]

2021年7月26日（月）ㄨ切

WebClass 上にてレポート回収

※下記の問題すべてに解答すること。問題順どおりに答えなさい。

※配信した教材以外も、自由に読み、調べてよい。

※提出すべき答案是、WebClass 上に、マイクロソフト Word または PDF の形式でアップロードしなさい。ㄨ切を厳守。

※冒頭またはヘッダーに、自分の名前・学籍番号を明記しておくこと。

ページはA4判。文字数・ページ数は無制限。

【 問 題 】

第一問 中華人民共和国の王毅国務委員兼外相は2021年4月23日夜（米国時間）、米国シンクタンク「外交問題評議会」のオンライン会合で、次のように述べた。

最近、米中対立を「民主（主義）」と「権威（主義）」（の対立）であると誇張し、イデオロギーで線引きして、世界各国を標準化するような論調がある。しかし民主（主義）は、米国が原液を生産して全世界で同じ味がするコカ・コーラではない。もし地球上に一つのモデル、一つの文明しかなければ、世界は活力を失い、元気がなくなる。

王毅外相は、中国が行っているのは国情に合った「社会主義民主政治」であって、これも民主政の一つであると主張する。異なる民主政のモデルを互いに尊重すべきで、「民主の形式が米国と異なるだけで中国に「権威」「専制」のレッテルを貼るのは、民主的な態度ではない」、「民主と人権の名により、他国の内政に干渉し、人為的に分裂と対立を助長するなら、混乱と災難だけを招くことになるだろう」と批判するわけである。

はたして、民主政は文化や社会の相違によって多様なモデルがありうるだろうか。それとも、それはあくまで同じ原理原則にもとづくべきものだろうか。日本と米国と中国とを念頭に置きながら、自由に論じなさい。

第二問 1968年に開催された、第19回オリンピック、メキシコシティ大会において、陸上男子200mで金メダルを獲得したのは、米国のトミー・スミス選手、また銅メダルも米国のジョン・カーロス選手だった。兩人ともアフリカ系アメリカ人である。表彰台に上がると、メダルの授与の後、国旗の掲揚とともに米国の国歌が流れた。

時あたかも公民権運動のさなか、キング牧師が暗殺された後であった。国歌が流れ国旗が揚がる間、トミーとジョンは、うつむいて国旗を見ずに、黒いグラブをはめた握り拳（こぶし）を天に突き上げた。それは人種差別への抗議のため黒人の力を示威する態度として知られるものであった（Black Power Salute）。しかも、銀メダルを得た豪州のピーター・ノーマン選手ともども、3人とも人種差別に抗議する運動への参加を示すバッジを胸に付けていた。競技会場は一瞬にして祝福から転じてブーイングの嵐に包まれた。

オリンピックの場で政治的意思を表明することは、いかなる種類のも



のであろうと禁じられている。国際オリンピック委員会（IOC）は、トミーとジョンをオリンピックから永久追放した。3人とも帰国後も厳しい非難にさらされた。

ようやく 2005 年、トミーとジョンの母校であった、カリフォルニア州のサンノゼ州立大学は、両名を讃える像を建立した。また 2012 年 8 月、オーストラリア議会がピーター・ノーマンの名誉を回復するための動議を採択したが、既にピーターは亡くなっていた。

トミーとジョンとピーターの行動ははたして適切であったか否か。自由に論評なさい。

第三問 1936 年、第 11 回オリンピック、ベルリン大会における男子マラソンの優勝者、

孫基禎は、日本人として金メダルを授与された。孫は朝鮮の鴨緑江に近い寒村の出身である。孫はインタビューで、日本人として金メダルを得た誇りを朝鮮語で語っていたが、その時も、また国旗掲揚の時も、ユニフォームの胸に大きくあしらわれていた日の丸をずっと月桂樹の苗木で隠していた。また、これを「荣誉」として報じた朝鮮の日刊紙『東亜日報』は、孫基禎の肖像から胸の日の丸の部分黒くぼかした挿絵を掲載したため、

無期停刊処分となった（日章旗抹消事件）。

孫は後に韓国で英雄視され、1988 年の第 24 回オリンピック、ソウル大会では組織委員として、また聖火ランナ



一として開会式の場に参加した。

(1)「ベルリン・オリンピック当時、李氏朝鮮は既になく、韓国も北朝鮮も未だ存在していないのだから、孫基禎が日本人として取扱われるのが法的に当然であり、孫基禎本人も日本人として堂々とふるまうべきであった」と言えるか否か。またその理由を述べなさい。

(2)第32回オリンピック東京大会に合わせて、建て直された国立競技場のそばに2019年開館した日本オリンピックミュージアムでは、孫基禎を日本人の歴代金メダリストの一人として展示している。それは適切であると言えるか否か。またその理由を述べなさい。

第四問 現在、内閣官房では、「天皇の退位等に関する皇室典範特例法案に対する附帯決議」に関する有識者会議という（なぜかこの問題に関する専門家がメンバーに一人も含まれない）会合が催されている。その議事の内容は、旧皇族の男系男子を現皇族の養子にできるか、女性宮家を認めるか、という論点にしばって結論を出す見込みである。「女性天皇」も「女系天皇」も、この会議ではどちらも議題から除外されてしまった。

(a)「女性天皇」と「女系天皇」の意味の違いを説明しなさい。

(b)「女性天皇」または「女系天皇」を皇室の制度上、認めるべきか否か、自由に論じなさい。

以 上